

RAPORT DE EVALUARE

a necesităților organizațiilor necomerciale în termeni de acces la spații și infrastructură publică

Elaborat de: Aliona Țurcan

Data: 12 septembrie 2024

Conținut

1. Metodologie	2
2. Concluzii	3
3. Recomandări	4
4. Rezultatele cercetării	6
4.1. Date generale	6
4.2. Accesul OSC-urilor la spații publice	8
ANEXE	15
Anexa 1. Chestionar de evaluare	15
Anexa 2. Frecvențe/Date brute	15
Anexa 3. Lista organizațiilor respondente	15

1. Metodologie

Scop și context. Cercetarea are scopul de a evalua accesul organizațiilor necomerciale din sectorul civil la spații de lucru și infrastructură publică. Aceasta reprezintă o cercetare a condițiilor actuale de lucru și necesităților organizațiilor din societatea civilă. Rezultatele cercetării vor fi incluse în procesul de elaborare a cadrului legal al parteneriatului public civic. Scopul urmărit de acest nou model instituțional al parteneriatului public civic este de a facilita accesul și gestionarea infrastructurii publice direct de către organizațiile din societatea civilă în colaborare cu autoritățile locale.

Colectarea și analiza datelor. Instrumentul de cercetare este un chestionar elaborat în limbile română și rusă și aplicat prin GForm, Google Drive. Grupul de respondenți îl reprezintă Organizațiile Societății Civile (OSC) din Moldova, chestionarul a fost completat de către 37 de organizații. Datele au fost colectate în perioada august – septembrie 2024, prin distribuirea linkului către OSC-uri.

Raportul privind rezultatele evaluării a fost elaborat în septembrie 2024. Rezultatele sunt prezentate grafic și narativ, corespunzător informațiilor colectate.

Limitări:

- Chestionarul a fost completat de un număr relativ mic de organizații (în comparație cu peste cele 15 mii de organizații necomerciale înregistrate), astfel rezultatele nu pot fi considerate reprezentative pentru toată societatea civilă din Moldova, mai curând pot fi interpretate ca „tendențe”;
- Se recomandă utilizarea suplimentară a unor metode de cercetare calitativă (ex. focus grup-uri, interviuri) pentru a completa datele obținute cu informații mai aprofundate, și a verifica dacă soluțiile identificate sunt viabile (relevante, coerente și adecvate).

2. Concluzii

Concluziile cercetării privind accesul organizațiilor necomerciale din sectorul civil la spații de lucru și infrastructură publică în Republica Moldova indică necesitatea unui sprijin mai mare pentru aceste organizații, în special în ceea ce privește accesul la spații adecvate și funcționale.

Concluzii generale. Majoritatea organizațiilor respondente au activitate în Chișinău, dar există și o distribuție regională care arată un interes crescut pentru dezvoltarea la nivel național. Domeniile în care activează aceste organizații sunt variate, și se încadrează în sectoarele de educație, tineret, artă și cultură, activism social. Cele mai multe organizații au un număr redus de angajați, dar o mare parte dintre ele reușesc să ajungă la un număr semnificativ de beneficiari direcți, ceea ce subliniază impactul lor pozitiv în comunitate. Cu toate acestea, dificultățile legate de lipsa unui spațiu propriu sau adecvat afectează capacitatea lor de a funcționa eficient.

Acces la infrastructură

- 89,2% dintre OSC-uri au nevoie urgentă de spațiu pentru desfășurarea activităților, fie pentru că nu dispun de spațiu propriu, fie pentru că nu sunt mulțumite de condițiile de locațiune sau comodat.
- Condițiile de lucru sunt de multe ori nesatisfăcătoare, iar lipsa unor spații accesibile și adaptate pentru persoanele cu nevoi speciale reprezintă o problemă majoră pentru asigurarea serviciilor destinate grupurilor vulnerabile.
- Există un deficit de spații publice accesibile și adecvate pentru activități culturale și sociale, cum ar fi săli pentru evenimente, spații pentru instruire și centre de tineret.

Aspecte financiare

- Una dintre cele mai mari dificultăți menționate de organizații este chiria ridicată pentru spații de birou și evenimente, ceea ce limitează capacitatea lor de a desfășura activități de impact în comunitate.
- OSC-urile solicită sprijin financiar pentru închirierea și întreținerea spațiilor, prin subvenționarea chiriei, granturi pe termen scurt și lung, sau compensarea plății pentru arendă.

Rezultatele cercetării arată că lipsa unui cadru legal clar și a mecanismelor de suport din partea statului reprezintă principalele bariere în accesarea infrastructurii publice de către OSC-uri. Organizațiile sunt dispuse să colaboreze între ele și cu autoritățile pentru a împărți spații comune și a dezvolta soluții sustenabile și sunt deschise să se implice activ în renovarea, gestionarea și întreținerea spațiilor.

În concluzie, pentru a asigura sustenabilitatea și eficiența organizațiilor societății civile, este necesară crearea unui cadru legal favorabil, subvenționarea chiriei sau oferirea unor facilități gratuite pentru inițiativele culturale și sociale, precum și dezvoltarea unor parteneriate durabile cu autoritățile locale și centrale.

3. Recomandări

În baza concluziilor rezultate din cercetarea privind accesul organizațiilor societății civile (OSC) la infrastructură, sunt prezentate următoarele recomandări, structurate pe categorii-cheie: acces la infrastructură, sprijin financiar, parteneriate și colaborări, cadru legal, și implicarea comunității.

1. Cadrul legal și suport guvernamental

- **Revizuirea cadrului legal.** Este necesară modificarea legislației pentru a facilita accesul gratuit sau la prețuri preferențiale al OSC-urilor la spațiile publice. Legea trebuie să prevadă proceduri clare și transparente pentru accesul la aceste spații, cu un accent pe organizațiile considerate mai vulnerabile la moment (ex. din domeniile culturii, tineretului, ecologie, asistență socială).
- **Implementarea unui registru public al clădirilor disponibile.** Crearea unui registru public care să includă toate clădirile publice neutilizate sau subutilizate, accesibile OSC-urilor, și stabilirea unor criterii clare pentru utilizarea acestora.

2. Acces la infrastructură

- Identificarea și promovarea spațiilor disponibile. Se recomandă crearea unei platforme online centralizate care să listeze spațiile publice disponibile pentru OSC-uri, în special în regiunile mai puțin dezvoltate. Această platformă ar trebui să includă criterii clare de eligibilitate, tarife, condiții de utilizare și proceduri simplificate de acces.
- Adaptarea spațiilor pentru persoanele vulnerabile. Asigurarea că spațiile existente și viitoare sunt accesibile pentru persoanele cu nevoi speciale, prin adaptarea infrastructurii (rampe, lifturi, toalete accesibile) pentru a respecta standardele de incluziune.
- Dezvoltarea centrelor regionale de resurse pentru OSC-uri. Înființarea unor centre regionale care să ofere infrastructura necesară pentru activitățile organizațiilor. Aceste centre ar trebui să fie dotate cu săli de evenimente, birouri temporare și spații de instruire la prețuri accesibile.

3. Sprijin financiar

- **Subvenționarea chiriei pentru OSC-uri.** Guvernul ar trebui să acorde sprijin financiar prin programe de subvenționare a chiriei, oferind granturi sau compensații parțiale pentru organizațiile care nu își permit să închirieze spații adecvate.
- **Granturi pentru întreținerea infrastructurii.** Oferirea de granturi dedicate pentru întreținerea spațiilor ocupate de OSC-uri. Aceste fonduri ar putea acoperi cheltuielile de întreținere (energie, utilități) și costurile de renovare a spațiilor închiriate sau utilizate în comun.
- **Modificarea legii bugetului** prin eliminarea coeficienților pentru închirierea spațiilor publice de către OSC-uri.

4. Parteneriate și colaborări

- **Crearea parteneriatelor public-civice.** Încurajarea colaborării între OSC-uri și autoritățile locale pentru gestionarea comună a spațiilor publice. Acest model ar permite OSC-urilor să folosească clădiri publice subutilizate pentru activități culturale, sociale și educaționale, printr-un sistem de autogestiune.
- **Facilitarea parteneriatelor între OSC-uri.** Promovarea colaborării între OSC-uri pentru partajarea infrastructurii, în vederea reducerii costurilor și eficientizării utilizării resurselor. Ar putea fi creat un mecanism de sprijin logistic și financiar pentru astfel de parteneriate.

5. Implicarea comunității

- **Creșterea participării comunității în gestionarea infrastructurii.** Încurajarea implicării OSC-urilor și a comunităților locale în procesele de gestionare și întreținere a infrastructurii publice. Acest lucru ar putea include crearea unor comitete de gestionare locale, formate din reprezentanți ai OSC-urilor și ai autorităților publice.
- **Promovarea utilizării spațiilor comune.** Încurajarea OSC-urilor de a împărtăși spații și resurse, pentru a facilita interacțiunea și cooperarea dintre organizații. Aceasta ar putea fi susținută prin oferirea de stimulente financiare și logistice organizațiilor care doresc să colaboreze în administrarea infrastructurii.

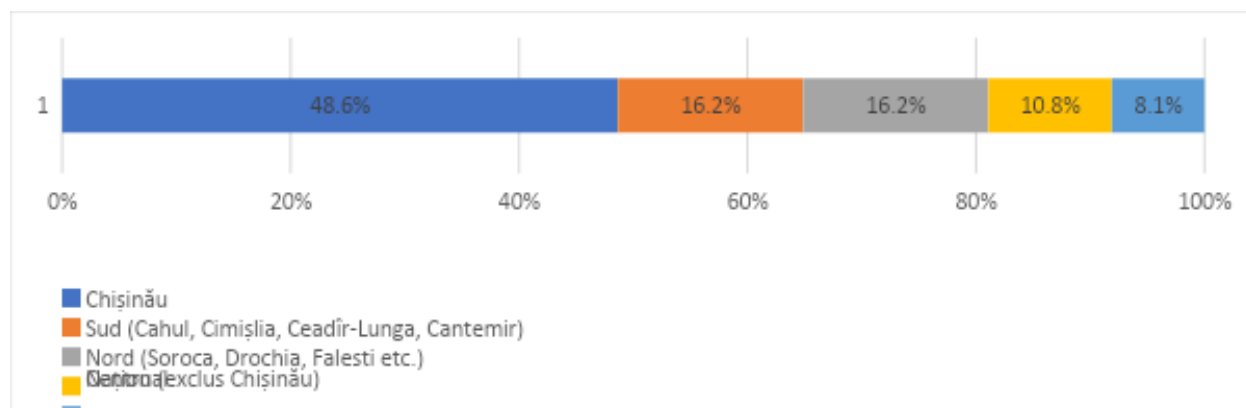
Aceste recomandări au rolul de a îmbunătăți accesul organizațiilor societății civile la infrastructură și de a sprijini dezvoltarea unei rețele sustenabile de spații accesibile, care să răspundă nevoilor organizațiilor și beneficiarilor acestora.

4. Rezultatele cercetării

4.1. Date generale

Chestionarul privind accesul organizațiilor necomerciale din sectorul civil la spații de lucru și infrastructură publică a fost completat de 37 organizații care își desfășoară activitatea în Republica Moldova. După cum indică Figura de mai jos, aproape jumătate din organizațiile respondente își **desfășoară activitatea** în mun. Chișinău (18 OSC-uri); câte 6 organizații activează în regiunea de Sud și în regiunea de Nord, 4 organizații desfășoară activități la nivel național, iar alte 3 organizații sunt active în regiunea de centru, în alte orașe decât Chișinău.

Figura 1. Aria de activitate, (Nr=37, %)



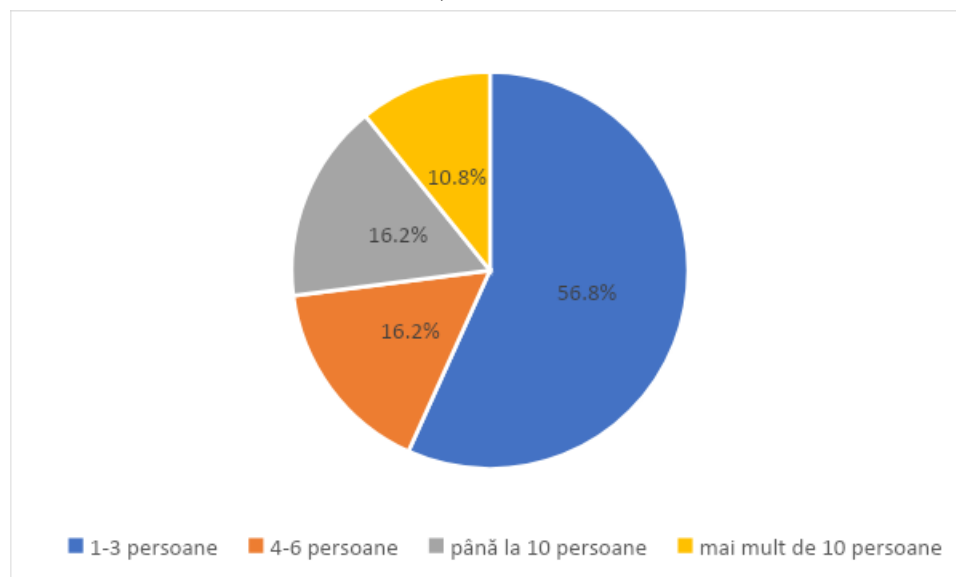
După **profilul** acestora, peste 60% activează în domeniul *educație și tineret*, iar fiecare a doua organizație desfășoară *activitate artistică și/sau culturală* și *activitate socială sau comunitară*. O treime din organizații au ca domeniu și *activismul*. Alte domenii menționate de către organizațiile respondente sunt: *cercetare, dezvoltare organizațională, advocacy, dezvoltare locală/rurală, voluntariat social, activități de mediu și ecologie*. Aceste domenii au fost menționate de 1-2 ori (sub 5%) de către respondenți.

Figura 2. Profilul OSC-urilor respondente (Nr=37, %)



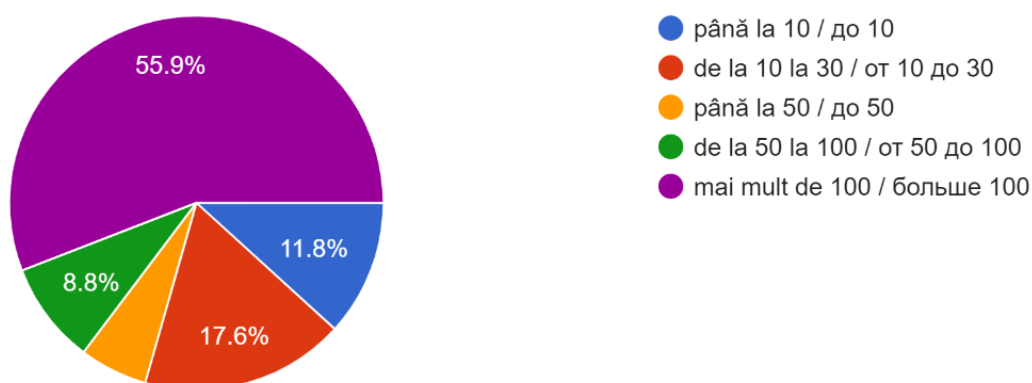
Mai mult de jumătate dintre OSC-urile respondente au între 1-3 **persoane angajate** (56,8%), câte 16% (6 OSC-uri) au între 4-6 *persoane* ori *până la 10 persoane*. Patru dintre OSC-urile respondente (10,8%) au *10 sau mai multe de 10 persoane angajate*, după cum este indicat și în figura de mai jos.

Figura 3. Numărul angajaților în OSC, (Nr=37, %)



Aproape 60% din organizațiile respondente au avut peste 100 **beneficiari direcți** în ultimul an, acest fapt indicând că majoritatea OSC-urile participante la cercetare sunt active în comunități. Doar 11.8% din OSC-uri indică până la 10 beneficiari în ultimul an, ceea ce ar putea reprezenta ori o activitate redusă, ori profilul acestor asociații este specific și nu au beneficiari direcți.

Figura 4. Numărul de beneficiari ai OSC-urilor, în ultimul an de activitate (N=37, %)

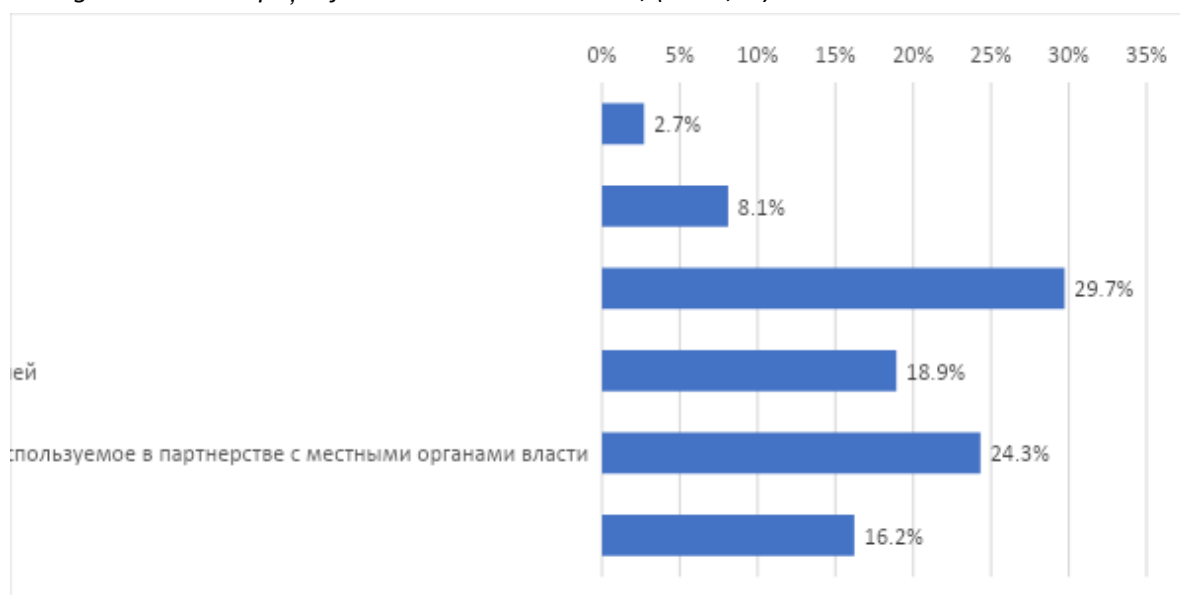


4.2. Accesul OSC-urilor la spații publice

Figura de mai jos indică că, din 37 OSC-uri, 29,7% utilizează **spații în locațiune**, o organizație din 4 are *un spațiu folosit periodic prin parteneriat cu autoritatea publică locală*, fiecare a 5 organizație *împarte spațiul cu altă organizație*, iar 16% sunt *în căutare de spațiu*. O singură organizație are *un spațiu propriu*, iar 3 organizații au *spații în comodat* pentru care nu plătesc. Pentru exemplificare, organizațiile utilizează/închiriază spații în instituții de învățământ, sediile autorităților publice locale (consilii raionale, primării), biblioteci publice, centre culturale, sau/și de tineret, parc-uri, cafenele etc.

De menționat că numărul organizațiilor care nu dispun de spațiu și se află în căutare este destul de mare (16% sau 6 organizații), iar lipsa unui spațiu afectează activitatea asociațiilor și eficiența acestora.

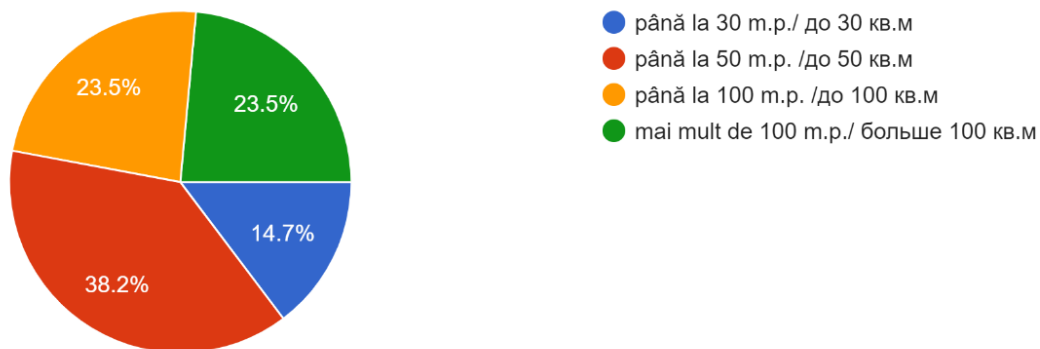
Figura 5. Spațiul folosit de OSC în activitate, (N=37, %)



89,2% din OSC-uri (33 din 37) declară că **au nevoie de spațiu pentru a-și desfășura activitatea**, fie pentru că nu au suficient sau deloc la moment, fie pentru că nu le convin condițiile actuale de comodat/locațiune. 71% din respondenți au nevoie de *spații de lucru*, 53% de *spații de prezentare*, iar 65% au nevoie de *spații pentru organizarea activităților*.

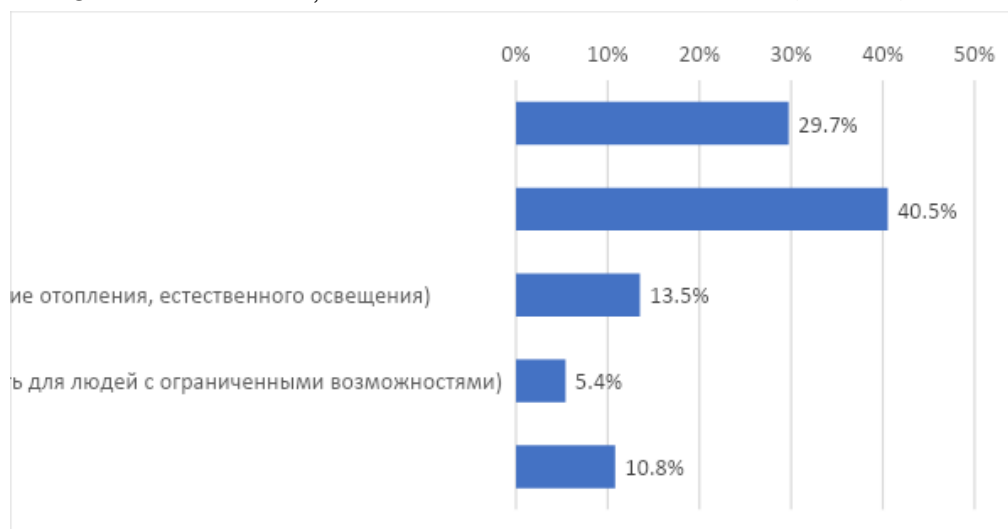
Suprafața de care ar avea nevoie OSC-urile este indicată în figura de mai jos, cele mai multe din organizațiile respondente necesită un spațiu de până la 50mp și doar câteva organizații (14%) s-ar încadra într-un spațiu de până la 30mp.

Figura 6. Suprafața de care are avea nevoie OSC-urile respondente, (N=37, %)



40% organizații apreciază **condițiile de lucru** ca fiind *satisfăcătoare* (include *căldură, aerisire, climatizare etc.*), 29% din organizații apreciază condițiile de lucru ca fiind *minime* (*apă, energie, lumină naturală*), iar 13% din OSC-uri consideră că își desfășoară activitatea în *condiții nesatisfăcătoare* (*clădire avariată, lipsa încălzirii, luminii naturale*). O singură organizație (5%) activează în *condiții speciale* (*securitate, facilități pentru persoane cu dizabilități*). Acest rezultat indică că infrastructura publică disponibilă organizațiilor societății civile este într-o mare măsură neaccesibilă persoanelor cu nevoi speciale, ceea ce face dificilă prestarea serviciilor pentru cele mai vulnerabile categorii și contribuie la o mai mare excludere și marginalizare a categoriilor vulnerabile.

Figura 7. Condițiile de lucru în care OSC-urile activează, (N=37, %)



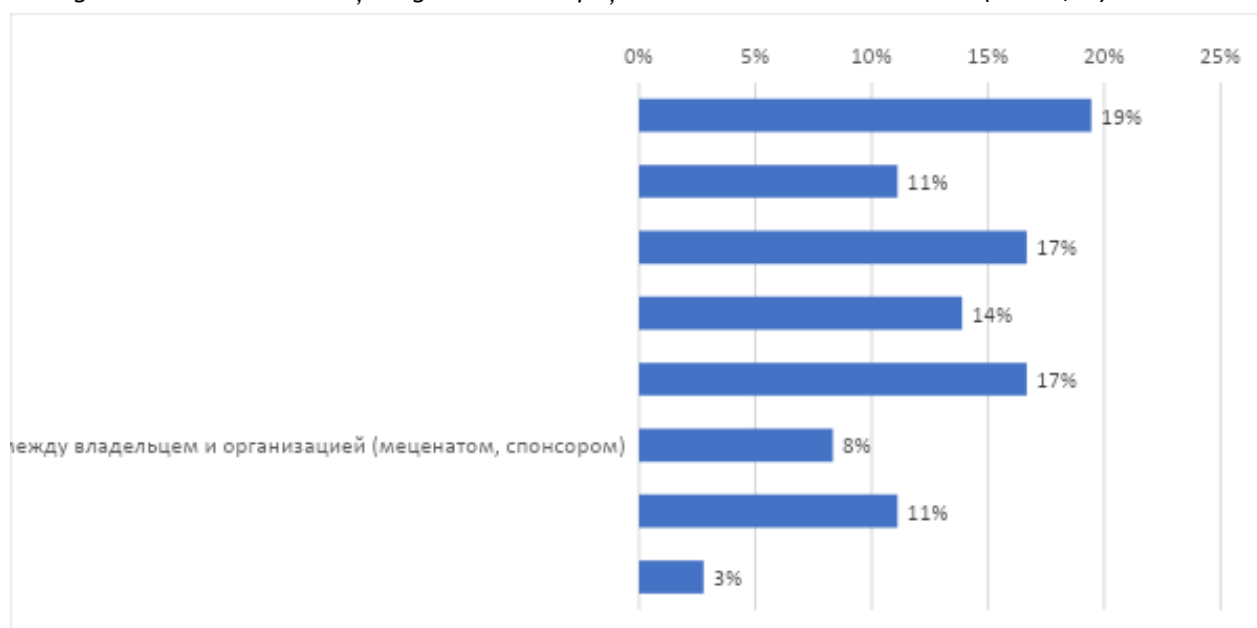
Accesul OSC-urilor la spațiile acestora de lucru are loc fie *prin administrația instituției publice* (40,5%), fie OSC-urile au *acces direct* (37,8%), ori *acces indirect prin altă asociație* (21,6%), după cum este arătat și în figura de mai jos.

Figura 8. Accesul OSC-urilor la spațiile în folosință, (N=37, %)



Modalitățile de gestionare a spațiului la care organizațiile au acces pentru a-și desfășura activitatea sunt foarte diverse. Cele mai multe dintre OSC-urile respondente susțin că spațiile sunt gestionate fie *public prin comodat (19%), chirie (17%) sau chirie la coeficient minim (14%), utilitate publică (11%),* fie *privat prin chirie comercială (17%), parteneriat public privat (11%) sau prin intermediul unei înțelegeri între proprietar și organizație (8%).* O singură organizație (3%) deține spațiu propriu.

Figura 9. Modalități de gestionare a spațiului la care OSC-urile au acces (Nr=36, %)

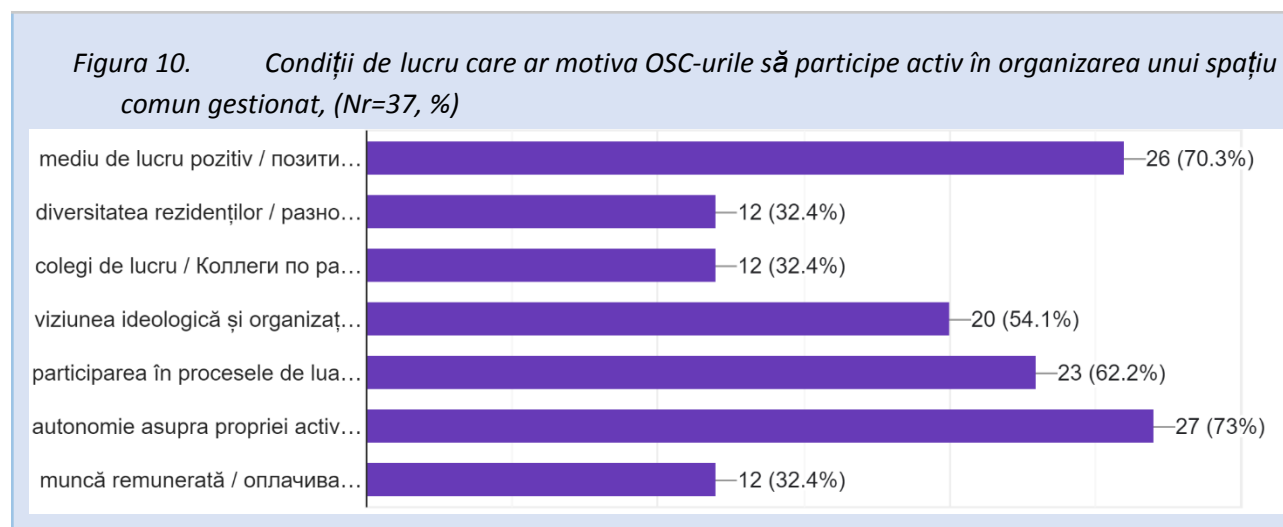


95% dintre OSC-urile respondente susțin că au nevoie de un spațiu propriu. 88% din organizații declară că ar fi dispuse să folosească infrastructura publică în comun cu alte organizații, în special atunci când se referă la spații/săli pentru instruiți și evenimente publice; iar unele spații să rămână doar pentru activitățile asociației (de exemplu pentru birouri, activități specifice/individuale, bucătărie, depozit etc.).

În cazul în care OSC-urile ar fi **deschise să împartă un spațiu comun** cu alte organizații, atunci 70% dintre acestea ar fi dispuse să aibă o *implicare activă (participare la întâlniri comunitare, luare de decizii, lucru comunitar)*; 54% ar putea avea o *implicare organizațională (program, management, board)*, iar alte 8% se văd

doar ca utilizatori ai spațiului, cu implicare minimă. OSC-urile dispuse să împartă spațiile menționează necesitatea distribuirii responsabilităților între organizații.

Fiind întrebat care ar fi **condițiile de lucru care le-ar motiva** să participe activ în organizarea unui spațiu comun gestionat, OSC-urile menționează cel mai des *mediul de lucru pozitiv (70%), autonomia asupra propriei activități (73%), participarea în procesele de luare a deciziilor (62%) și viziunea ideologică și organizațională (54%)*.



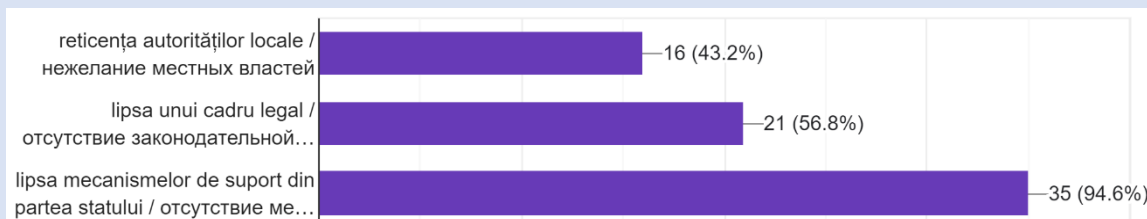
La întrebarea deschisă privind **dificultățile cu care se confruntă OSC-urile în accesarea infrastructurii publice**, au fost menționate următoarele aspecte:

- (cel mai des menționat) Chiria foarte scumpă (pentru birouri, arenda sălilor de evenimente/instruiri), lipsa unor scutiri sau facilități la închirierea spațiilor;
- Starea degradabilă a spațiilor (fără încălzire, acoperiș stricat);
- Condiții dezavantajoase la semnarea contractelor (contracte încheiate doar pentru un an care nu oferă predictibilitate sau spații de planificare);
- Concurența mare pentru spațiile atractive, bine poziționate și echipate (ex. biblioteci publice);
- Afectarea autonomiei asociației din cauza dependenței de spațiul oferit de APL;
- Comunicare defectuoasă cu APL sau alte instituții publice, lipsa de interes și ignoranță din partea APL/instituții publice, favoritismul;
- Locație greu accesibilă pentru vizitatori/beneficiari;
- Spații neadaptate sau inexistente (gratuit) pentru a desfășura evenimente culturale specifice (concerte, spectacole etc.), inclusiv repetiții.

În opinia OSC-urilor, în **accesul liber la infrastructura publică intervin anumite dificultăți și obstacole** generate de o serie de cauze precum: *lipsa mecanismelor de suport din partea statului (94,6%), lipsa unui*

cadru legal (56,8%), reticența autorităților locale (43,2%). Alte cauze menționate de respondenți sunt *ignoranța autorităților, percepția domeniului culturii ca fiind unul neprioritar la moment pentru instituțiile statului*.

Figura 11. Cauze care îngreunează accesul liber al OSC-urilor la infrastructura publică, (Nr=37, %)



OSC-urile respondente au identificat o serie de **potențiale soluții care ar facilita accesul la infrastructură**. Soluțiile propuse sunt grupate în următoarele **categorii**:

Cadru legal și politici publice:

- Reglementare legală care să includă criterii clare privind eligibilitatea organizațiilor care pot beneficia de spații publice și mecanismul prin care OSC-urile pot accesa aceste facilități;
- Modificarea cadrului legal pentru a permite accesul gratuit la infrastructura publică sau a oferi condiții preferențiale pentru inițiativele culturale/educaționale;
- Crearea unui cadru legal care favorizează colaborarea public-civic și administrarea infrastructurii de către ONG-uri.

Mecanisme de suport și subvenții:

- Acoperirea costurilor de chirie și întreținere din bugetul de stat; compensarea plății de arendă de către autoritățile locale;
- Subvenționarea ONG-urilor care au capacitate să achiziționeze/construiască elemente de infrastructură modernă (oficiu, centru de tineret, tabere de lucru cu tinerii, hostel, centru de instruire, centru de artă, sală de sport, ateliere vocaționale, etc.);
- Mecanisme de suport din partea statului pentru achiziționarea și renovarea spațiilor;
- Oferirea de spații cu chirie redusă pentru ONG-uri, artiști și sectorul cultural;
- Granturi pentru închirierea spațiilor pe termen scurt și lung;
- Mecanisme privind posibilitatea OSC-urilor de a oferi în comodat spațiile neutilizate.

Accesibilitate și facilități:

- Crearea infrastructurii de accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități;
- Dotarea spațiilor cu inventar specific nevoilor beneficiarilor, asigurarea unor materiale asistive conform necesităților;
- Crearea și dotarea de către stat a unor locații specifice (huburi) pentru tineri;

- Crearea în regiuni, de către autorități, a centrelor de resurse pentru tineri accesibile și durabile (unele centre de resurse create în regiuni nu sunt funcționale și operaționale, astfel se recomandă evaluarea centrelor existente și elaborarea unor criterii de funcționalitate);
- Oferirea unor spații publice de co-working gratuite pentru ONG-uri și organizații culturale, de tineret, ecologiste.

Gestionare comună și parteneriate:

- Dezvoltarea parteneriatelor public-civice pentru gestionarea infrastructurii;
- Crearea de proiecte-pilot pentru spații colective gestionate în comun;
- Facilitarea parteneriatelor între instituțiile publice și organizațiile independente;
- Colaborarea cu APL și reunirea ONG-urilor într-un singur spațiu;
- Parteneriat cu APL pentru renovarea și administrarea spațiilor publice existente.

Transparență și informații:

- Crearea unei baze de date cu spațiile disponibile și condițiile de utilizare;
- Aplicarea unui proces transparent și reglementat, cu un registru de clădiri și criterii clare;
- Elaborarea unui website destinat pentru propuneri și informații despre spațiile disponibile;
- Strategii pentru promovarea produsului artistic și interesul față de scena culturală.

Sprijin pentru sectorul cultural independent:

- Încurajarea unui dialog cu Ministerul Culturii și Municipality;
- Lobby la nivel politic pentru acordarea gratuită a spațiilor pentru sectorul cultural;
- Crearea de centre pentru sectorul cultural independent;
- Sprijinirea organizațiilor culturale independente pentru găsirea de spații și resurse

În funcție de **complexitatea și durata de implementare** și având în vedere nevoile imediate și strategice ale OSC-urilor, soluțiile descrise mai sus pot fi grupate astfel:

<i>Termen scurt</i>	• Contracte de închiriere pe termen scurt (până la 1 an) pentru lucrătorii culturali, dacă infrastructura este în stare bună; • Continuarea condițiilor actuale de acces împărțit la infrastructură (exemplu: Zemstvo); • Asistență pentru găsirea de granturi pentru închirierea unui spațiu pe un an; • Oferirea de spații pentru rezidențe artistice pe timp determinat (ex: 1 an); • Acces la spații publice prin comodat pentru organizațiile rurale sau din comunități mici; • Compensarea plății de arendă de către autoritățile locale; • Spații publice de co-working gratuite pentru ONG-uri; • Subvenționarea chiriei pentru organizațiile tinere.
----------------------------	--

Termen mediu	• Contracte de închiriere pe termen mediu (până la 10 ani) pentru lucrătorii culturali care pot renova infrastructura, costurile renovării fiind deduse din chirie; • Crearea unui site dedicat cu spații disponibile și condițiile contractuale; • Asistență pentru găsirea de granturi pentru închirierea pe termen mediu; • Crearea de centre de resurse pentru tineri la nivel regional; • Crearea de hub-uri regionale pentru organizațiile non-guvernamentale; • Îmbunătățirea cadrului legal pentru facilitarea accesului la infrastructură; • Subvenționarea parțială a ONG-urilor de tineret pentru achiziția infrastructurii moderne;
Termen lung	• Gestionarea pe termen lung a infrastructurii prin parteneriate public-civice bazate pe modele de autogestiune și sustenabilitate; • Crearea unor spații colective gestionate în comun prin parteneriate public-civice. • Construcția de centre specifice pentru sectorul cultural independent; • Sprijin pentru achiziționarea și renovarea infrastructurii locale existente; • Modificarea și crearea unui cadru legal clar pentru favorizarea accesului organizațiilor culturale; • Crearea de hub-uri regionale pentru ONG-uri și sectorul cultural; • Crearea mecanismelor de suport de stat pentru sectorul cultural independent; • Crearea unui registru clar al spațiilor publice și elaborarea criteriilor de acces.

Pentru a facilita accesul la infrastructura culturală, OSC-urile respondente **sunt dispuse să colaboreze și să participe activ** oferind timpul și expertiza acestora. Organizațiile se arată deschise pentru:

- **Colaborare:** realizarea inițiativelor comune cu APL-urile și instituțiile culturale;
- **Advocacy:** organizarea, susținerea și implementarea unor acțiuni de advocacy;
- **Promovarea** subiectelor ce țin de facilitarea accesului la infrastructura culturală;
- **Amenajarea** spațiilor oferite, renovarea și dotarea, colectarea fondurilor pentru renovarea spațiilor;
- **Implicare** în elaborarea cadrului legal, a politicilor și a unei viziuni strategice de dezvoltare și susținere a sectorului cultural;
- **Participare** în grupuri de lucru și discuții publice pentru a identifica, dezvolta și implementa soluții viabile (reglementare, mecanisme etc.), cu implicarea reprezentanților ministerelor de resort, alte instituții de stat din domeniu, alte organizații publice, private și necomerciale;
- **Sprijin pentru inițiative de tineret și culturale:** construirea unui centru regional de resurse pentru tineri (exemplu: Eco-Răzeni); organizarea de expoziții și colaborarea cu artiști locali pentru un dialog sănătos despre scena culturală locală; organizarea acțiunilor și proiectelor culturale pentru nevoile comunității (exemplu: AO CSCMH).

Acest raport a fost realizat de către Aliona Turcan, în cadrul campaniei Parteneriatul Public-Civic, coordonată de Coaliția sectorului Cultural Independent din Republica Moldova

email: cscirm@gmail.com

tel: 076032494